

Les comités techniques de l'IEA

L'association internationale d'ergonomie (IEA) a créé plusieurs comités techniques dans le but de faire valoir la recherche et le partage de l'information parmi les membres intéressés qui font partie des sociétés fédérées de l'IEA. Étant donné que l'ACE fait partie de cette association, les membres de l'ACE sont invités à rejoindre les comités techniques (TC) pour lesquels ils ont de l'intérêt. L'adhésion est ouverte et vous n'avez qu'à communiquer avec la présidente ou le président du comité en question, dont la liste apparaît sur le site Web de l'IEA à <http://www.iea.cc/events/technical.cfm>.

Si vous désirez obtenir de plus amples renseignements ou vous joindre à ce comité, n'hésitez pas à contacter Karen Messing à messing.karen@uqam.ca. Le comité comprend des groupes de travail, dont le Working Group 1 (francophone), initié et présidé par Sandrine Caroly (scaroly@upmf-grenoble.fr), qui se réunit régulièrement en Europe, et le Working Group 2 qui se réunit au Québec. La description ci-dessous a été préparée en 2006 par Catherine Teiger et Karen Messing avec le concours de Pierre Falzon, alors président de l'IEA et Pascale Carayon, alors responsable des comités techniques.

Comité technique de l'IEA – Gender and Work

Présidente 2006-2010: Karen Messing, Université du Québec à Montréal

OBJECTIFS DU COMITE

- Faire avancer la compréhension des interactions entre le genre, le sexe et la science et la pratique de l'ergonomie.
- Faire avancer la compréhension des questions liées au genre dans le contexte du travail, en relation avec la science et la pratique de l'ergonomie.
- Augmenter la contribution de la science et la pratique de l'ergonomie à l'accès égal des hommes et des femmes au bien-être économique, physique et psychologique.

JUSTIFICATION

Les différences entre les sexes et l'ergonomie

Il existe de nombreuses différences entre les hommes et les femmes qui sont pertinentes pour la science et la pratique de l'ergonomie. Grand nombre de ces différences peuvent être classées dans l'un des quatre domaines suivants : 1) expositions (p. ex., expositions aux risques différenciées selon le genre, en raison de la division sexuelle de l'emploi et des tâches ou des différences des méthodes de travail entre hommes et femmes); 2) effets (p. ex., différences entre les sexes quant aux effets sur la santé ou les effets apparents sur la santé en raison des spécificités biologiques, du comportement en présence d'une maladie, du contexte social, du choix des indicateurs de santé, etc.); 3) capacité de travail (p. ex., formation adaptée aux caractéristiques physiques

des femmes et des hommes ainsi qu'à leur situation sociale, définitions des compétences selon le genre); et 4) interactions différentes selon le sexe quant à la conciliation entre le travail et la famille ou la vie sociale.

Les différences entre les sexes sont pertinentes pour la science et la pratique de l'ergonomie pour les raisons suivantes :

- Les hommes et les femmes ne sont pas répartis également dans les secteurs d'emploi, les industries, les métiers et la hiérarchie des postes (Molinié et Volkoff, 1980; Kergoat 1983, 1995; OMS 2006).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi, leur activité de travail diffère souvent (Messing et coll., 1994; Josephson et coll., 1999; Karlqvist et coll., 2002).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi et les mêmes responsabilités, les méthodes de travail peuvent différer (Lortie, 1987; Dahlberg et coll., 2004).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi et les mêmes responsabilités, les exigences des tâches peuvent différer en raison des attentes sociales (p. ex., attente que les hommes acceptent des assignations dangereuses -- voir Salminen et coll., 1997; Kjellberg, 1998; Cru et Dejours, 1983).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi et les mêmes responsabilités, il est possible qu'un genre éprouve davantage de discrimination, de harcèlement ou d'intimidation au travail basés sur le genre (Messing et autres 2006; Lippel 1999).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi et les mêmes responsabilités, les exigences de tâches peuvent différer en raison des interactions entre la conception du lieu de travail et les caractéristiques anthropométriques individuelles qui diffèrent, en moyenne, entre les genres (Stetson et autres, 1992; Stevenson et autres, 1996; Punnett et Bergqvist, 1999).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi et les mêmes responsabilités, les exigences de tâches peuvent différer en raison d'interactions avec des responsabilités extraprofessionnelles distinctes (p. ex., horaire de travail variable qui interagit avec les responsabilités de soins aux enfants (Prévost et Messing, 2001).
- Les possibilités de développement professionnel et de formation peuvent différer selon le genre en raison de perceptions sexistes à l'égard des capacités humaines (Teiger et Bernier, 1992; Teiger, 2006), de situations propres à chaque genre en milieu de travail (Chatigny, 1999, 2001) ou de perceptions associées au genre quant à l'importance de l'avancement professionnel.
- Les effets du travail sur la santé peuvent être reconnus et exprimés plus facilement chez l'homme ou la femme en raison des représentations sociales (Lippel, 1999, Kjellberg, 1998).
- Même lorsque les hommes et les femmes détiennent le même titre d'emploi et les mêmes responsabilités, les effets sur la santé peuvent différer à court terme et à long terme (Hooftman et autres 2004, 2005; Marcelin et autres, 1978) et entraîner des « effets différentiels du vieillissement » ou même le retrait de la population active (Teiger, 1989, Molinié, 2005).

Bibliographie

- Acevedo, D. 2002. *El trabajo y la salud laboral de las mujeres en Venezuela. Una vision de genero*. Maracay: Universidad de Carabobo.
- Arcand, R., Labrèche, F., Stock, S., Messing, K., and Tissot, F. 2001, Travail et santé, in *Enquête sociale et de santé 1998, 2nd edition* (Montréal: Institut de la statistique du Québec). pp 525-570. Available at: http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/e_soc-sante98.htm.
- Bond M A, Punnett L, Pyle J L, Cazeca D, Cooperman M (2004) Gendered work conditions, health, and work outcomes. *J Occup Health Psychol* 9: 28-45.
- Borges, A. 2003. *Les désordres menstruels chez les infirmières de la Province d'Aragua (Venezuela)*. Ph. D. en Sciences de l'environnement.
- Bourbonnais R., Larocque C., Brisson C., Vézina M., Laliberté D. (2000), Environnement psychosocial du travail, *Enquête sociale et de santé 1998*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 571-583. Available at: http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/e_soc-sante98.htm.
- Carayon P (1993) Job design and job stress in office workers. *Ergonomics* 36: 463-477.
- Caroly S (2002) Différences de gestion collective des situations critiques dans les activités de service selon deux types d'organisation du travail. *PISTES* 4: <http://www.pistes.uqam.ca/v4n1/articles/v4n1a4.htm>.
- Cerf, M., Falzon, P. (dir.) (2005) *Situations de service: travailler dans l'interaction*. Paris: PUF, coll. Le Travail humain, 252 p.
- Chatigny C. (1999), *La formation et les stratégies d'apprentissage au poste de travail dans une entreprise d'assemblage automobile*, Rapport de recherche, Chaire d'ergonomie, CINBIOSE, Université du Québec à Montréal.
- Chatigny C. (2001), *La construction des ressources opératoires, une nécessité pour apprendre en situation de travail*, Thèse de doctorat, Laboratoire d'ergonomie. Paris, CNAM, 285 p.
- Cloutier, E., David, H., Teiger, C., Prévost, J. (1999) Les compétences des auxiliaires familiales et sociales expérimentées dans la gestion des contraintes de temps et des risques de santé. *Formation et Emploi*, n° 67, pp. 63-75.
- Cru D., Dejours C. (1983), Savoir-faire de prudence dans les métiers du bâtiment, *Cahiers médicaux-sociaux*, 27, 239-247.
- Dahlberg R, Karlqvist L, Bildt C, Nykvist K (2004) Do work technique and musculoskeletal symptoms differ between men and women performing the same type of work tasks? *Appl Ergon* 35: 521-529.
- Dejours, C. (1997) Virilité et stratégies collectives de défense dans les nouvelles formes d'organisation du travail. *Les cahiers du M.A.G.E.*, n° 3-4, pp. 147-158.
- Doniol-Shaw G. (1983), *L'ergonomie du travail ménager*, Paris, CNRS.

Falzon P., Lapeyrière S. (1998), L'usager et l'opérateur : Ergonomie et relations de service. *Le Travail Humain*, vol. 61, 69-90.

Fothergill DM, Grieve DW and Pheasant ST. (1991) Human strength capabilities during one-handed maximum voluntary exertions in the fore and aft plane. *Ergonomics* 34: 563-573.

Fothergill DM, Grieve DW and Pinder AD. (1996) The influence of task resistance on the characteristics of maximal one- and two-handed lifting exertions in men and women. *Eur J Appl Physiol Occup Physiol* 72 430-439.

Guiho-Bailly, M.P., Dessors, D. (1997) Questionnement de la stratégie défensive d'un collectif de femmes dans le travail social : ruse de la bêtise et reconnaissance par la plainte. In P. Molinier & V. Weber-Hervé (ss dir.) Actes du Colloque International de Psychodynamique et Psychopathologies du travail. Paris : 30-31 janvier 1997, Laboratoire de psychologie du travail du CNAM, t. 2, pp.281-297.

Habib, R.R., Hamdan, M., Nuwayhid, I.; Odaymat, F.; Campbell, O.M.R. (*In Press*). Musculoskeletal disorders among full-time homemakers in poor communities. *Women & Health*.

Hall, Ellen M.1989 Gender, work control and stress: A theoretical discussion and an empirical test. *International Journal of Health Services* 19:725-745.

Hoofman W E, van der Beek A J, Bongers P M, van Mechelen W (2005) Gender differences in self-reported physical and psychosocial exposures in jobs with both female and male workers. *J Occup Environ Med* 47: 244-252.

Hoofman W E, van Poppel M N, van der Beek A J, Bongers P M, van Mechelen W (2004) Gender differences in the relations between work-related physical and psychosocial risk factors and musculoskeletal complaints. *Scand J Work Environ Health* 30: 261-278.

Josephson M, Pernold G, Ahlberg-Hulten G, Harenstam A, Theorell T, Vingard E, Waldenstrom M, Hjelm E W (1999) Differences in the association between psychosocial work conditions and physical work load in female- and male-dominated occupations. MUSIC-Norrtaälje study group. *Am Ind Hyg Assoc J* 60: 673-678.

Karlqvist L, Tornqvist, EW, Hagberg M, Hagman M, Toomingas A (2002) Self-reported working conditions of vdu operators and associations with musculoskeletal symptoms: A cross-sectional study focusing on gender differences. *International Journal of Industrial Ergonomics* 30: 277-294.

Kergoat D. (1983), *Les Ouvrières*, Paris, Sycomore.

Kergoat, D. (1984) Plaidoyer pour une sociologie des rapports sociaux. De l'analyse critique des catégories dominantes à la mise en place d'une nouvelle conceptualisation. In M. A. Barrère-Maurisson et al. (1984) *Le sexe du travail. Structures familiales et système productif*. Grenoble : PUG, pp. 207-220.

Kergoat, D. (1995) De la division sexuelle du travail et de ses conséquences sur les conditions de travail. In K. Messing, B. Neis & L. Dumais (Eds.) *Invisible - La santé des travailleuses*. Charlottetown, PEI: Gynergy books, pp. 252-261.

Kjellberg A. (1998), "Men, work and health", in Å. Kilbom, K. Messing, C.B. Thorbjornsson, *Women's Health at Work*, Solna, Arbetslivsinstitutet, 279-307.

- Lahy, J.M. (1909) Les conflits du travail. Hommes et femmes typographes. *La revue socialiste*, 49, 289-312.
- Lippel, K. (1999). Workers' compensation and stress: Gender and access to compensation. *International Journal of Law and Psychiatry* 22(1):79-89.
- Lortie M. (1987), Analyse comparative des accidents déclarés par des préposés hommes et femmes d'un hôpital gériatrique, *Journal of Occupational Accidents*, 9, 59-81.
- Marcelin, J., Estryng-Behar, M., Fouriaud, C., Oustric, M., Prades, A., Suchet, F., Vaichère, E. (1978) Influence de facteurs professionnels sur le vieillissement différentiel selon le sexe. *Le Travail Humain*, 41, 2/1978, 193-208.
- Messing, K., Stellman, J.M. 2006 Sex, gender and health: the importance of considering mechanism. *Environmental Research*. 101(2):149-162. doi:10.1016/j.envres.2005.03.015
- Messing, K. (1998) *One-eyed science. Occupational health and women workers*. Temple University Press (traduction française: Messing, K. (2000) *La santé des travailleuses. La science est-elle aveugle ?* Montréal : les Editions du Remue-ménage et Toulouse : Octarès, 306 p.
- Messing, K. (dir.) 1999. *Comprendre le travail des femmes pour le transformer*. Bruxelles: Institut syndical européen pour la recherche, la formation et la santé-sécurité (translated as: *Integrating Gender in Ergonomic Analysis*. Brussels: European Trade Union Institute).
- Messing K. (2002) La place des femmes dans les priorités de recherche en santé au travail au Québec. *Industrial Relations/Relations industrielles* 57(4): 660-686.
- Messing K. (2004). ISO, ISOTTE : les normes ont-elles un genre? Dans P. Rey, E. Ollagnier, V. Gonik et D. Ramaciotti (dir.) *Ergonomie et normalisation*. Octarès Toulouse. pp. 37-47.
- Messing, K., Boutin, S. (1997). La reconnaissance des conditions difficiles dans les emplois des femmes et les instances gouvernementales en santé et en sécurité du travail. *Relations industrielles/ Industrial Relations* 52(2): 333-362.
- Messing K, Dumais L, Courville J, Seifert, AM, Boucher M. 1994. Evaluation of exposure data from men and women with the same job title. *J Occup Med* 36 (8):913-917.
- Messing, K., Punnett, Laura, Bond, Meg, Alexanderson, Kristina Pyle, Jean, Zahm, Shelia, Wegman, David, Stock, Susan R., Grosbois, Sylvie de (2003) Be the fairest of them all: challenges and recommendations for the treatment of gender in occupational health research. *American Journal of Industrial Medicine* 43: 618-629.
- Messing K, Seifert, AM, Couture, V, (2006) Les femmes dans les métiers non-traditionnels: Le général, le particulier et l'ergonomie. *Travailler* 15: 131-148.
- Molinié, A. F. (2005) Se sentir capable de rester dans son emploi jusqu'à la retraite ? PISTES, 7, 1, 27 p. (electronic journal : <<http://pettnt/pistes/V7n1/articles/v7n1a10.htm>>)
- Molinié, A.F., Volkoff S. (1980) Les conditions de travail des ouvriers ... et des ouvrières. *Economie et Statistiques*, 118, 25-39.
- Niedhammer I, Saurel-Cubizolles M J, Piciotti M, Bonenfant S (2000) How is sex considered in recent epidemiological publications on occupational risks? *Occup Environ Med* 57: 521-527.

- Paoli, Pascal and Merllié, Damien. 2003. *Third European Survey on Working Conditions 2000*. Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. p. 28
- Paul, J. M. 1993. *Pregnancy and the Standing Working Posture: An Ergonomic Approach*. Amsterdam, Pays-Bas: Coronel Laboratory, University of Amsterdam.
- Paul, Jeanette A., van Dijk, Frank JH, Frings-Dresen, Monique H. W. 1994. Work load and musculoskeletal complaints during pregnancy. *Scand J. Work Environ. Health* 20: 153-159.
- Prévost, J., Messing, K. (2001) Stratégies de conciliation d'un horaire de travail variable avec des responsabilités familiales. *Le travail humain* 64:119-143.
- Punnett, L, Herbert R. 2000. Work-related musculoskeletal disorders: Is there a gender differential, and if so, what does it mean? In: Goldman MB, Hatch MC, editors. *Women and Health*. New York: Academic Press. p 474-492.
- Punnett, L, Bergqvist U. 1999. Musculoskeletal disorders in visual display unit work: Gender and work demands. *Occupational Medicine: State of the Art Reviews* 14 (1): 113-124.
- Salminen, S. 1997. Violence in workplaces in Finland. *Journal of Safety Research*. 28(3):123-131.
- Soares, A. (ed.) (1997) Stratégies de résistance et travail des femmes. Montréal: L'Harmattan.
- Stetson, DS, Albers JA, Silverstein BA, Wolfe RA. 1992. Effects of age, sex, and anthropometric factors on nerve conduction measures. *Muscle Nerve* 15: 1095-1104.
- Stevenson, JM, Greenhorn DR, Bryant JT, Deakin JM, Smith JT. 1996. Selection test fairness and the incremental lifting machine. *Appl Ergon* 27:45-52.
- Teiger, C. (1989) Le vieillissement différentiel dans et par le travail : un vieux problème dans un contexte récent. *Le Travail Humain*, t. 52, n°1/1989, 21-56.
- Teiger, C., Bernier C. (1992), Ergonomic analysis of work activity of data entry clerks in the computerized service sector can reveal unrecognized skills, *Women and Health* vol. 18, 67-78.
- Tissot, F, Messing K, Stock S (2005) Standing, sitting and associated working conditions in the quebec population in 1998. *Ergonomics* 48: 249-269.
- Torgen, M, Kilbom A (2000) Physical work load between 1970 and 1993--did it change? *Scand J Work Environ Health* 26: 161-168.
- Vézina, N., Courville, J., Geoffrion, L. (1995) Problèmes musculo-squelettiques, caractéristiques des postes de travailleurs et des postes de travailleuses sur une chaîne de découpe de dindes. In Messing, K., Neis, B., Dumais L. (eds.) *Invisible: Issues in Women's Occupational Health*. Charlottetown, Prince Edward Island, Canada: Gynergy Press. pp. 29-61.
- Vogel, Laurent. (2003). *La santé des femmes au travail en Europe: Des inégalités non reconnues*. Bruxelles: Institut syndical européen pour la recherche, la formation et la santé-sécurité. Translated as: *The gender workplace health gap in Europe*.
- World Health Organisation (WHO) 2006. *Women's work and their health: some important issues worldwide*. Geneva: World Health Organisation.